

СИЛЛАБУС
Осенний семестр 2025-2026 учебного года
Образовательная программа «БВ07301 Геодезия и картография»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
ID 26272 Высшая геодезия	3	3		3	6	6
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ						
Формат обучения	Цикл, модуль компонент	Типы лекций	Типы практических занятий		Форма и платформа итогового контроля	
Офлайн	Б/ПК	вводный, обзорный	семинар, выполнение заданий		офлайн, устно Univer	
Лектор - (ы)	Абдугалиева Гульжан Юсупхановна, доктор технических наук, доцент					
e-mail:	Gulzhan.Abdugaliyeva@kaznu.edu.kz					
Телефон:	сот. тел.: 8 777 5034530 (WhatsApp)					
Ассистент- (ы)	Абдугалиева Гульжан Юсупхановна, доктор технических наук, доцент					
e-mail:	Gulzhan.Abdugaliyeva@kaznu.edu.kz					
Телефон:	сот. тел.: 8 777 5034530 (WhatsApp)					
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ						
Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)*			Индикаторы достижения РО (ИД)		
Формирование навыков в области высокоточных геодезических работ, создания и проектирования геодезических сетей специального назначения.	1. Владеть методами построения геодезических сетей высокой точности на основе изучения параметров геодезических сетей, системы координат, применяемых в высшей геодезии.			1.1. Изучает геодезические сети и системы координат, применяемые в высшей геодезии.		
				1.2. Изучает методы построения плановых опорных геодезических сетей.		
				1.3. Проводит оценку точности государственной геодезической сети.		
	2. Проектировать и создавать государственные геодезические и специальные высокоточные сети на основе изучения методов проведения основных высокоточных геодезических измерений.			2.1. Определяет основные процессы при создании плановых опорных геодезических сетей.		
				2.2. Проводит высокоточных геодезических измерений на местности.		
				2.3. Владеет методами математической обработки измерений.		
	3. Обосновать неоднородность гравитационного поля и фигуру Земли на основе изучения основ теоретической и сферической геодезии.			3.1. Проводит уравнивание сети коррелятным и параметрическим способами.		
				3.2. Определяет параметры связи координатных систем различных эллипсоидов.		
				3.3. Решает геодезические задачи на поверхности эллипсоида.		
Пререквизиты	Геодезия, прикладная геодезия					
Постреквизиты	Выполнение дипломной работы					
Учебные ресурсы	Литература: Основная: 1. Аукажиева Ж.М., Маусымбеков Е.Ж., Джорашов Д.А. Высшая геодезия: Учебное пособие. – Астана: ЕНУ, 2016. – с. 119. 2. Кыргызбаева Г.М., Нурпейсова М.Б., Жоғарғы геодезия. Астана: Фолиант, 2017. 3. Поклад Г.Г. Практикум по геодезии. – М.: Акад. проект, 2011. – 483 с.					

4. Нұрпейісова М.Б. Геодезия: оқулық / М.Б. Нұрпейісова. - Алматы: Эверо, 2009. - 254 б.
5. Нұрпейісова М.Б. Ғарыштық геодезия: оқулық / М.Б. Нұрпейісова; Республикалық жоғары оқу орындары аралық кітапхана. - Электрондық мәтіндік деректер, 64 МБ. - Алматы, 2015. - 240 б. Додолнительная.
6. Verbyla D.L.; Kasischke E.S.; Hoy E.E. Seasonal and topographic effects on estimating fire severity from Landsat TM/ETM+ data. Int. J. Wildl. Fire 2008, 17, 527–534. [CrossRef]
7. Павлейчик В.М. Опыт применения данных дистанционного зондирования Земли в исследованиях степных пожаров // Успехи современного естествознания. 2018. № 11. С. 377-382.
8. Ларичкин В.В. Геодезия: оценка и контроль: учеб. Пособие / В.В. Ларичкин, Н.И. Ларичкина, Д.А. Немущенко. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2019. – 124 с.

Исследовательская инфраструктура

1. Лаборатория цифровой картографии и прикладной геодезии – Гео 1

Профессиональные научные базы данных

1. Leica Geosystems Kazakhstan.
2. Ауыл шаруашылығы аэрофото-геодезиялық ізденістерінің мемлекеттік институты.
3. ТОО «ГЕО Мастер А».

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.kaznu.kz/ru>
2. <https://orda.kz/zaschita-prirody-v-kazahstane-384473/>
3. <https://www.gov.kz/memleket/entities/ecogeo?lang=ru>

<p>Академическая политика дисциплины</p>	<p>Академическая политика дисциплины определяется <u>Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби</u>. Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.</p> <p>Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.</p> <p>Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий. Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют <u>«Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».</u> Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни. Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/ e-mail 87775034530 / e-mail: Gulzhan.Abdugaliyeva@kaznu.edu.kz, либо посредством видеосвязи в MS Teams https://teams.microsoft.com/l/team/19%3acTAd1cL6qQYpLBU3SWus05web.us/j/4454164150?pwd=VWk3NEMraXNGN1 VM2d1b3NLMjBudz09&omn.</p> <p>Интеграция МООС (massive open online course). В случае интеграции МООС в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООС. Сроки прохождения модулей МООС должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.</p> <p>ВНИМАНИЕ! Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООС. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.</p>
---	---

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

<p>Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных</p>	<p>Методы оценивания</p>
---	--------------------------

достижений					
Оценка	Цифровой эквивалент баллов	Баллы, % содержание	Оценка по традиционной системе	<p>Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.</p> <p>Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.</p> <p>Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.</p>	
A	4,0	95-100	Отлично		
A-	3,67	90-94			
B+	3,33	85-89	Хорошо		
B	3,0	80-84			
B-	2,67	75-79			
C+	2,33	70-74			
C	2,0	65-69			Удовлетворительно
C-	1,67	60-64			
D+	1,33	55-59			Неудовлетворительно
D	1,0	50-54			
FX	0,5	25-49			
F	0	0-24			
Формативное и суммативное оценивание		Баллы % содержание			
Активность на лекциях		0			
Работа на практических занятиях		30			
Самостоятельная работа		30			
Проектная и творческая деятельность					
Итоговый контроль (экзамен)		40			
ИТОГО		100			

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл
МОДУЛЬ 1. ОСНОВНЫЕ ГЕОДЕЗИЧЕСКИЕ СЕТИ			
1	Л 1. Предмет и задачи высшей геодезии. Основные методы изучения фигуры Земли и внешнего гравитационного поля.	2	
	ЛЗ 1. Решение задач на закрепление основных понятий и определений высшей геодезии.	2	
2	Л 2. Геодезические сети Республики Казахстан, схема и принцип построения.	2	
	ЛЗ 2. Определение назначения различных классов геодезических сетей РК.	2	
	СРСП 1. Консультации по выполнению СРС 1. СРС 1. Тема: Основные направления в развитии государственной геодезической сети РК. Реферат.		
3	Л 3. Методы построения опорных геодезических сетей.	2	
	ЛЗ 3. Выбор метода построения опорных геодезических сетей в зависимости от условий.	2	
4	Л 4. Использование ИСЗ в геодезических целях. Методы построения плановых опорных геодезических сетей.	2	
	ЛЗ 4. Порядок работы с GPS-технологией при создании геодезических сетей.	2	2
5	Л 5. Основные процессы при создании плановых опорных геодезических сетей.	2	
	ЛЗ 5. Составление технологической схемы организации работ при создании плановых опорных геодезических сетей.	2	10
	СРСП 2. Прием СРС 1. Тема: Основные направления в развитии государственной геодезической сети РК. Реферат.		20
МОДУЛЬ 2. ОСНОВНЫЕ ГЕОДЕЗИЧЕСКИЕ РАБОТЫ			

6	Л 6. Высокоточные угловые измерения. Способы высокоточных угловых измерений.	2	
	ЛЗ 6. Анализ погрешностей при высокоточных угловых измерениях.	2	23
7	СРСП 3. Консультации по выполнению СРС 2. СРС 2. Тема: Использование роботизированных тахеометров при проведении высокоточных угловых измерений. Групповой проект, доклад в виде презентации.		
	Л 7. Высокоточные линейные измерения. Радиозлектронные методы измерения расстояний.	2	
8	ЛЗ 7. Классификация приборов для линейных измерений.	2	25
	Л 8. Предварительные вычисления сторон в триангуляции.	2	
8	ЛЗ 8. Выполнение предварительных вычислений сторон триангуляции по исходным данным.	2	20
	Рубежный контроль 1		100
9	Л 9. Уравнивание геодезических сетей коррелятным и параметрическим способами.	2	
	ЛЗ 9. Уравнивание небольшой геодезической сети коррелятным способом.	2	5
10	Л 10. Высокоточное нивелирование. Способы высокоточного нивелирования.	2	
	ЛЗ. Определение превышений и оценка точности измерений при нивелировании.	2	10
	СРСП 4. Прием СРС 2. Тема: Использование роботизированных тахеометров при проведении высокоточных угловых измерений. Групповой проект, доклад в виде презентации.		20
МОДУЛЬ 3. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И СФЕРОИДИЧЕСКАЯ ГЕОДЕЗИЯ			
11	Л 11. Сфероидическая геодезия. Основные параметры земного эллипсоида. Системы координат.	2	
	ЛЗ 11. Решение задач в различных системах координат.	2	10
12	СРСП 5. Консультации по выполнению СРС 3. СРС 3. Тема: Развитие представлений о фигуре Земли и ее внешнем гравитационном поле. Назначение работ Ньютона, Клеро, Стокса, Красовского, Молоденского и др. Презентация.		
	Л 12. Установление параметров связи координатных систем различных эллипсоидов.	2	
13	ЛЗ 12. Построение местной системы координат.	2	10
	Л 13. Решение сфероидических треугольников и главных геодезических задач на поверхности эллипсоида.	2	
14	ЛЗ 13. Вычисление элементов главных геодезических задач на поверхности эллипсоида.	2	10
	Л 14. Гравитационное поле Земли. Параметры внешнего гравитационного поля Земли. Уровенные поверхности.	2	
15	ЛЗ 14. Построение уровенных поверхностей. Расчет уклонения отвесных линий.	2	10
	Л 15. Системы счета высот. Системы геопотенциальных высот.	2	
	ЛЗ 15. Сравнительный анализ систем счета высот.	2	5
15	СРСП 6. Прием СРС 3. Тема: Развитие представлений о фигуре Земли и ее внешнем гравитационном поле. Работы Ньютона, Клеро, Стокса, Красовского, Молоденского и др. Презентация.		20
	Рубежный контроль 2		100
Итоговый контроль (экзамен)			100
ИТОГО за дисциплину			100

Декан факультета географии и природопользования

Актымбаева А.С.

Председатель Академического комитета по качеству преподавания и обучения

Көшім А. Ғ.

Заведующий кафедрой картографии и геоинформатики

Асылбекова А.А.

Лектор

Абдугалиева Г.Ю.



**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

СРС 1. Тема: Основные направления в развитии государственной геодезической сети РК. Реферат. (20 % от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 15-20 %	«Хорошо» 10-15%	«Удовлетворительно» 5-10%	«Неудовлетворительно» 0-5%
Актуальность реферата	Актуальность темы исследования достоверна и полностью обоснована. Обоснование темы логично и объективно. Выполнены в соответствии со всеми требованиями к работе. План реферата соответствует теме. Содержание абзацев полностью раскрыло тему исследования. Цель написания реферата достигнута, задачи выполнены.	Актуальность темы реферата подтверждена. Реферат выполнен с незначительными отклонениями от требований методическими указаниями. Достигнуты цели и задачи выполнения реферата. Содержание реферата полностью соответствует предъявляемым требованиям, но в плане были некоторые недостатки, не влияющие на общую структуру работы.	Актуальность темы реферата определена безрезультатно. В реферате выявлены существенные отклонения от требований методических указаний. Цель и задачи реферата были частично достигнуты. Содержание реферата не полностью соответствует предъявляемым требованиям, но допущены существенные недостатки.	Актуальность темы реферата не показана. Реферат выполнен со значительными отклонениями от требований. Цель и задачи исследования в реферате не достигнуты. Содержание реферата не соответствует предъявляемым требованиям.
Степень раскрытия содержания задачи	Проведен всесторонний анализ теоретических исследований по теме реферата и логически изложена его позиция; поставленные вопросы раскрыты глубоко и всесторонне, а материал изложен логически. Каждое задание соответствует теме реферата, сделаны выводы, полностью раскрыта тема.	Проведен общий анализ теоретических исследований по теме реферата и логически изложена его позиция; проблемы достаточно глубоко и всесторонне раскрыты, а материал хорошо структурирован. Поставленная задача соответствует теме реферата, тема раскрыта полностью, но в некоторых ясных формулировках были неточности.	Не сохранилась логичность проведения небольшого анализа различных точек зрения по теме реферата и изложения своей позиции; проведен частичный анализ теоретических исследований по теме реферата, проблемы не раскрыты глубоко, но материал оказался недостаточно логичным. При формулировании выводов были неточности, тема раскрыта не полностью.	В реферате выявлено существенное непонимание темы (проблемы). Тема не раскрывалась. Были значительные отклонения от требований написания реферата.
Обоснованность выбора источников	Приведен подробный критический анализ данных из большого объема источников; в списке литературы библиография по теме реферата представлена в полном объеме новыми данными. В тексте реферата даны правильные ссылки на источники из списка литературы.	Приведен критический анализ данных из большого объема источников; в списке литературы библиография по теме реферата представлена в полном объеме, но зарубежной литературы нет. В тексте реферата даны правильные ссылки на источники из списка литературы.	Объем использованных источников приведен в недостаточном количестве. Библиография в списке литературы не указана полностью и зарубежная литература по теме реферата отсутствует. Ссылки на источники в списке литературы в тексте реферата не приводятся.	Объем используемых источников был ограничен. Использовано всего 5 источников, не полностью описывающих содержание темы реферата.
Соответствие оформления реферата методическим требованиям	Работа выполнена в соответствующем объеме. Оформление реферата соответствует всем требованиям, указанным в методических рекомендациях: шрифт, оформление таблично-графического материала и список литературы.	Работа выполнена в соответствующем объеме. Оформление реферата соответствует требованиям, изложенным в методических рекомендациях, но допущены некоторые ошибки в оформлении таблично-графического материала и списка литературы.	Работа выполнена не в полном объеме. Допущены ошибки при оформлении реферата, имеются несоответствия требованиям, указанным в методических рекомендациях: шрифт, оформление табличного материала. Список литературы не содержит полного списка научной литературы.	Работа не выполнена, оформление реферата не соответствует требованиям, указанным в методических рекомендациях.

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

СРС 2. Тема: Использование роботизированных тахеометров при проведении высокоточных угловых измерений.
Групповой проект, доклад в виде презентации. (20 % от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 15-20 %	«Хорошо» 10-15%	«Удовлетворительно» 5-10%	«Неудовлетворительно» 0-5%
1. Логика изложения и структура	Цель проекта решена, прослеживается причинно-следственная связь. Структура проекта: введение, основная часть (задачи), заключение (анализ, обоснование и обоснование).	Цель проекта решена, но не соблюдаются в некоторых вопросах причинно-следственные связи, в структуре проекта частично излагаются доводы и обоснования, оказывающие незначительное влияние на выводы.	Доклад проекта частично структурирован, в заключительной части структуры проекта не полностью приводятся аргументы и обоснования.	Есть описательный текст, но нет структуры последовательного изложения темы.
2. Качество анализа и результатов	Проанализирована тема проекта, представлены различные варианты решения прикладных проблем высшей геодезии, обоснованы широким литературным обзором с использованием поисковых баз данных и представлены более 5 доказательств, гипотез и теорий; в заключении сделаны сложные выводы.	Проанализирована тема проекта, представлены различные варианты решения прикладных задач высшей геодезии, обоснованы широким литературным обзором с использованием поисковых баз данных и представлены более 3 доказательства, гипотез и теорий; в заключении приведены простые выводы.	Проанализирована тема проекта, не представлены различные варианты решения прикладных проблем естественного происхождения, не подтверждены литературным обзором, приведены лишь 2 аргумента. Сделан один простой вывод.	Проведен частичный анализ темы проекта, прикладные задачи частично решены, доказательства и гипотезы природных явлений составлены с большим количеством ошибок и неточностей.
3. Оформление презентации и устная защита	Работа грамотно и эстетически оформлена в соответствии с установленными правилами проектных работ с соблюдением их структуры; описаны достигнутые результаты проекта; задачи в докладе представлены в виде иллюстраций, ссылок на видеозаписи, диаграмм, графиков и т.д.; изложен ход выполнения проектных заданий; показаны пути устранения отклонений и трудностей, возникших при выполнении проекта; проанализирован личный вклад членов группы в реализации проекта.	Работа грамотно оформлена с небольшими недостатками; описаны достигнутые результаты проекта; задачи проекта представлены в виде доклада, рисунков, видеозаписей, диаграмм, графиков и т.д. Изложен ход выполнения проектной задачи; выявлены отклонения и трудности, возникшие в ходе выполнения проекта, и использованные пути их преодоления; показан личный вклад членов группы в выполнении проекта.	Достигнутые результаты работы неграмотно оформлены (введение, основная часть, не выделено заключение); в докладе задачи проекта отражены в виде рисунков, ссылок на видеозаписи, диаграмм, графиков и т.д. Частично проанализирован личный вклад членов группы в выполнении задач проекта.	Работа не оформлена надлежащим образом (введение, основная часть, заключение не выделено), достигнутые результаты проекта не раскрыты полностью; задачи представлены в виде докладов, рисунков, ссылок на видеозаписи, диаграмм, графиков и т.д.; личный вклад членов группы в выполнении задач проекта не указан полностью.

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

СРС 3. Развитие представлений о фигуре Земли и ее внешнем гравитационном поле. Работы Ньютона, Клеро, Стокса, Красовского, Молоденского и др. Презентация. (20 % от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 15-20 %	«Хорошо» 10-15%	«Удовлетворительно» 5-10%	«Неудовлетворительно» 0-5%
Актуальность презентации	Актуальность темы презентации достоверна и полностью обоснована. Обоснование темы логично и объективно. Выполнены в соответствии всем требованиям к работе. План презентации соответствует теме, Содержание слайдов полностью раскрыло тему презентации. Цель представления презентации достигнута, задачи выполнены.	Актуальность темы презентации выполнена с подтверждением. Презентация выполнена с незначительными отклонениями от требований методических указаний. Достигнуты цели и выполнены задачи презентации. Содержание презентации соответствует предъявляемым требованиям, но в плане работы были некоторые недостатки, которые не повлияли на общую структуру работы.	Актуальность темы презентации не полностью обоснована. В презентации выявлены существенные отклонения от требований методических указаний. Цель и задачи презентации были частично достигнуты. Содержание презентации не полностью соответствует предъявляемым требованиям, допущены существенные недостатки.	Актуальность темы презентации не обоснована. Презентация выполнена со значительными отклонениями от требований. Цель и задачи исследования в презентации не достигнуты. Содержание презентации не соответствует предъявляемым требованиям.
Степень раскрытия сущности задачи	Проведен всесторонний анализ теоретических исследований по теме презентации и логически изложена позиция студента; поставленные вопросы раскрыты глубоко и всесторонне, а материал изложен логически. Каждое задание соответствует теме презентации, сделаны выводы, полностью раскрыта тема.	Проведен общий анализ теоретических исследований по теме презентации и логически изложена позиция студента; проблемы достаточно глубоко и всесторонне раскрыты, а материал хорошо структурирован. Поставленная задача соответствует теме изложения, тема раскрыта полностью, но в некоторых формулировках определений были неточности.	Проведен небольшой анализ различных точек зрения по теме исследования, не сохранилась логичность изложения позиции студента; исследован частичный анализ теоретических исследований по теме презентации, проблемы не раскрыты глубоко, материал представлен недостаточно логичным. При формулировании выводов были неточности, тема не была полностью раскрыта.	При изложении темы презентации выявлены существенные непонимание поставленной проблемы. Тема не раскрыта. Были значительные отклонения от требований к презентации.
Обоснованность выбора источников	Приведен подробный критический анализ данных из большого объема источников; в списке литературы библиография по теме презентации представлена в полном объеме новыми данными. К источникам из списка литературы приведены правильные ссылки в тексте презентации.	Приведен критический анализ данных из большого объема источников; в списке литературы библиография по теме презентации представлена в полном объеме, но зарубежной литературы нет. В тексте презентации даны правильные ссылки на источники из списка литературы.	Объем использованных источников приведен в недостаточном количестве. Библиография в списке литературы не указана зарубежная литература по теме. Ссылки на источники в списке литературы в тексте презентации не приводятся	Объем используемых источников был малом количестве. Использовано всего 5 источников, не полностью описывающих содержание темы презентации.
Соответствие оформления презентации методическим требованиям	Работа выполнена в соответствующем объеме. Оформление презентации соответствует всем требованиям, указанным в методических рекомендациях: шрифт, оформление таблично-графического материала и список литературы.	Работа выполнена в соответствующем объеме. Оформление презентации соответствует требованиям, изложенным в методических рекомендациях, но допущены некоторые ошибки в оформлении таблично-графического материала и списка литературы.	Работа выполнена не в полном объеме. Допущены ошибки при оформлении презентации, имеются несоответствия требованиям, указанным в методических рекомендациях: шрифт, оформление табличного материала. Список литературы не содержит полного списка научной литературы.	Работа не выполнена, оформление презентации не соответствует требованиям, указанным в методических рекомендациях.